



Laagri Kool

LAAGRI KOOLI HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Laagri

05.11.2020 nr 62

Algus: kell 18.00, lõpp kell 20.45.

Koosoleku juhataja: Toomas Artma, Tormi Tabor

Koosoleku protokollija: Laire Piik

Võtsid osa:

Keiju Marmor (Möldre maja I kooliastme esindaja), Tormi Tabor (5. klasside esindaja), Piret Jesse (6. klasside esindaja), Diana Bondartšuk (7. klasside esindaja), Merylyn Kongo (8. klasside esindaja), Laire Piik (9. klasside esindaja), Aivi Pärimalu (õpetajate esindaja, videosilla vahendusel), Jaana Randla (õpetajate esindaja), Kersti Schamardin (õpetajate esindaja, videosilla vahendusel), Tõnu Poogen (õpetajate esindaja), Aliise Litvinov (õpilaste esindaja), Sander Paap (õpilaste esindaja), Tõnis Ilp (OÜ LHSK esindaja), Birgit Tammjõe-Tulp (vallavalitsuse esindaja, videosilla vahendusel), Taigur Tooming (kooli toetava asutuse esindaja), Ken-Erik Aus (vilistlaste esindaja)

Toomas Artma (kooli direktor)

Puudus: Asko Kase (1. klasside esindaja)

Päevakord:

- 1. Hoolekogu liikmete tutvustus**
- 2. Hoolekogu esimehe ja aseesimehe valimine**
- 3. Kooli 2019/2020. õa kokkuvõte**
- 4. Koolitoit**
- 5. Koolipäeva alguse hilisemaks nihutamisest (vt lisatud faili)**
- 6. Koolielu puudutavad teemad:**
 - 6.1. Distantõppest**
 - 6.2. Õpiabi korraldus**
 - 6.3. Kehalise kasvatuse tundide asukohast**
 - 6.4. Hinnete sissekandmine päevikusse**
 - 6.5. Õpetajaga kontakteerumine**
 - 6.6. Koolibussi sõidugraafikuga tutvumine**
 - 6.7. Koolibussi ja huviringi ootamise asukoht**
 - 6.8. Õpetajate parkimise korraldamine**
 - 6.9. Ujumisest kolmandas kooliastmes**
 - 6.10. Ettevõtlusprogrammist**

Lepiti kokku, et koosolekut juhatab esimehe valimiseni direktor Toomas Artma.

Lepiti kokku, et koosolekut protokollib Laire Piik

1. Hoolekogu liikmete tutvustus

Hoolekogu liikmeid valitakse iga 3 aasta tagant. Tegemist on hoolekogu (varem nõukogu) 6. koosseisuga.

Hoolekogu liikmed tutvustasid end.

2. Hoolekogu esimehe ja aseesimehe valimine Kuulati

T. Artma selgitas, et hoolekogu liikmed saavad esitada ennast või teisi esimehe kandidaadiks. Igal liikmel on üks hääl. Enim häält saanud kandidaat on esimeheks valitud ja teiseks tulnud kandidaat on aseesimeheks Laire Piik esitas hoolekogu esimehe kandidaadiks Piret Jesse. Piret Jesse loobus kandideerimast seoses tiheda kohustustenimekirjaga.

Piret Jesse esitas hoolekogu esimehe kandidaadiks Tormi Tabori ja aseesimehe kandidaadiks Ken-Erik Ausi. Tormi Tabor nõustus kandideerima esimeheks ja Ken-Erik Aus nõustus kandideerima aseesimeheks.

Tormi Tabor esitaas esimehe kandidaadiks Laire Piigi. Laire Piik loobus kandideerimast seoses asjaoluga, et on hoolekogu liige viimast aastat.

Kõik osalejad nõustusid avaliku hääletamisega ning samuti sellega, et toimub kobarhääletamine - hääletatakse korraga nii esimehe kui aseesimehe kandidatuuri.

Toimus hääletamine.

Kõik osalejad pooldasid esimehena Tormi Taborit ja aseesimehena Ken-Erik Ausi. Erapooletuid ja vastuhääletajaid ei olnud. Kandidaadid ei hääletanud.

Hoolekogu esimeheks valiti Tormi Tabor
Hoolekogu aseesimeheks valiti Ken-Erik Aus.

T. Artma tänas kõiki kandidaate ja soovis esimehele ja aseesimehele õnne.

Koosoleku juhatamise võttis üle hoolekogu esimees Tormi Tabor.

3. Kooli 2019/2020. õa kokkuvõte

T. Artma poolt oli eelnevalt tutvumiseks saadetud kirjalik ülevaade 2019/2020 õppeaastast, mida tutvustati ka lastevanemate üldkoosolekul. Hoolekogu liikmed said kokkuvõttega tutvuda eelnevalt. Hoolekogu liikmetel oli võimalus esitada küsimusi.

Tormi Tabor: Õppeaasta kokkuvõttes ei jagatud infot Kiusamisvaba Kooli projekti edukuse kohta koolis. Kas selle teema kohta oleks ka võimalik ülevaatesse kokkuvõtte lisada, midagi esile tuua, mis aitaks paremini mõista, kas ja kui suur on kiusamise probleem meie koolis ja kui efektiivselt KiVa programm toimib.

Aivi Pärivalu: On hea meel tõdeda, et lapsed ja ka lapsevanemad leiavad järjest enam KiVa üles ja on teadlikumad võimalustest. Kõik juhtumid, mis esinesid, said lahendatud.

Tormi Tabor: Kas teadaolevalt lahkus Laagri Koolist mõni õpilane kiusamise tõttu.

Aivi Pärivalu: Lapsevanemad ei pea esitama põhjendusi kooli vahetusel, aga meile teadaolevalt ei ole sellel põhjusel lapsi koolist lahkunud.

Piret Jesse: Kui palju üldse selliseid juhtumeid aasta jooksul on, mis KiVa lauale jõuavad?

Aivi Pärivalu: Kokku aastas umbes 20 juhtu. Paljudel juhtudel on tegu ühekordse konfliktiga ja need lähevad lahendamisele klassijuhataja kaudu. Hetkel on info 9 juhtumi kohta, millega tegeletakse.

Piret Jesse ja Merylyn Kongo jagasid oma kogemust KiVa-ga seotud juhtumitga, kus nemad lapsevanemana said teate KiVa meeskonnalt. Nende mõlema mure oli see, et kirja toon on lapsevanema jaoks ehmata ja kuna mingeid detaile juhtumite kohta ei jagata, siis tekitab omajagu emotsionaalset üleelamist. Mõlemad leidsid, et kirjas võiks olla välja toodud vähemalt niipalju, kas kirja saaja laps on ise millegagi hakkama saanud või on kannataja pool või mis asjaoludel ta selle juhtumiga seotud on.

Toomas Artma: KiVa programm on välja töötatud Turu Ülikooli poolt ja on kindlad juhised, mida programmi puhul jälgima peame. Juhtumeid ei saa mingil moel kommenteerida isikuandmete kaitse tõttu. Kirja sisu on kooskõlastanud Kiusamisvaba Kooli SA meie kooli koordinaatoriga ning selle saatmine on programmi kohustuslik osa. Kõikidel lapsevanematel on vajalik tutvuda KiVa infomaterjaliga, mis on neile välja jagatud, seal on kirjeldatud, millega lapsevanem arvestama peab ja milline on tema panus selle projekti õnnestumisse. Küll aga on koolil õigus teha projektimeeskonnale ettepanekuid kirja sisu osas arvestades teadaolevaid piiranguid detailide avaldamise osas.

OTSUS: Piret Jesse ja Merylyn Kongo koostavad hoolekogupoolse ettepaneku KiVa projektile kirja sisu ja tooni kohta.

Tormi Tabor: Kas oleks võimalik edaspidi õppeaasta ülevaatesse lisada ka KiVa teemade kohta kokkuvõtte andmetega, mida saab avalikult esitada.

Kool võttis info teadmiseks ja arvestab sellega järgmisel korral.

Tormi Tabor: õppeaasta kokkuvõtte ei puudutanud ka Covid teemasid. Kas selles perioodis oli midagi, mida kool õppis, mida saaks kasutada ka väljaspool kriisi?

Toomas Artma: Eelkõige on võetud tõsise vaatluse alla info edastamine Stuudiumis, et see oleks võimalikult detailne ja sisukas, et selle põhjal saaks ka iseseisvalt kodus õppija hakkama. Samuti on meie õpetajatel parem valmisolek video vahendusel tundi kaasata kodus olevaid õpilasi.

Piret Jesse: Kas kool mõõdab ka õpetajate rahulolu ja kas seda infot ka oleks võimalik saada? Lapsevanematele on väga oluline teada, et meie kooli õpetajad on õnnelikud ja rahul.

Toomas Artma: Mingil määral ikka mõõdame ja toimub suhtlemine otse õpetajatega, aga see info ei ole avalikuks jagamiseks. Rahuloluküsitlustes oleme aga järginud ministeeriumi poolt ette antud raamistikku ja sel korral õpetajate rahulolu uuringut ette nähtud ei olnud.

ETTEPANEK: uurida õpetajate rahulolu vaatamata sellele kas ministeerium seda üleriigiliselt parasjagu uurib. Võimalikus ulatuses jagada uurimistulemusi ka lapsevanematega.

Toomas Artma võttis ettepaneku teadmiseks ja leiab sobiliku formaadi sellise uuringu läbiviimiseks, järelduste tegemiseks ja kokkuvõtete avaldamiseks.

4. Koolitoit

T. Artma kutsus koosolekule Baltic Restaurants Estonia AS esindajad Margit Petersoni ja filiaaljuhataja Annika Ivaineni.

Taaskord on jõudnud hoolekogu teemaderingi rahulolematuse koolitoiduga, Tormi Tabor tegi koondi esile tõstetud probleemidest:

1. Kõik lapsed ei saa võrdselt toitu, toit kipub olema otsas või on vahetuse lõpuks alles veel vaid lahjem osa toidust. Kuidas tagada, et kõik lapsed saaksid võrdselt toitu?
2. Toidu kvaliteet ei rahulda paljusid. Kurdetud on, et toit on mager ja sool pole kättesaadav, pretensioone on ka kartulite/riisi/makaronide küpsusastmete osas. Kuidas kontrollite kvaliteeti?
3. Tagasiside - korduvalt on küsitud tagasisidet koolitoidule kuid tagasiside tulemusi pole keegi tutvustanud. Kas teete kokkuvõtteid antud tagasisidest ja mis selle tulemusel on muutunud?
4. Küsimus - kui palju on raisku läinud toitu? See oleks hea kohene tagasiside tegemaks muudatusi menüüs ja ehk jätta mõned toidud menüüst välja.

Merilyn Kongo kinnitas, et ta on käinud ise koolitoitu maitsmas ja sellel toidul pole häda mitte midagi. Tegemist ei ole restoranitoiduga, aga seda ongi palju oodata. Tegeleda tuleb laste suhtumisega toidusse. Igaüks tuleb oma koduste toitumisharjumustega ja seda ei saa kool arvestada menüüde koostamisel. Salativalik on suurepärase.

Toitlustaja esindaja vastas probleemipüstituste kaupa:

1. Toitu on alati piisavalt. Vahel juhtub, et toit on korraks saanud otsa ja köök ei ole jõudnud veel ette kanda. Sellist olukorda, kus mõni toit on päriselt otsas, ei ole meil veel olnud, ka magustoitu jätkub kõigile ja pole ka probleem kui mõni võtab mitu. Julgustame lapsi köögi ukse vahelt nina sisse pistma ja küsima ning alati saab toitu juurde.
2. Toidu kvaliteeti kontrollime igapäevaselt. Toidud maitseb kooli med. töötaja ja annab oma hinnangu enne kui see serveerimisele lubatakse. Sool on alati olnud kättesaadav, seda ei saa küll panna igale lauale sest siis kippusid lastel tekkima "huvitavad mõtted" ja kannatasid kaasõpilased. Kui sool ei ole parasjagu nähtaval, siis võib see olla kuskil saalis ja kõige kiiremini saab lahenduse kui otse köögist küsida. Kartulite pehmus sõltub väga palju sordist ja mõnikord on sordid segamini. Kuna meile saabub kartul kooritult, siis me ei saa kuidagi kontrollida sordilist päritolu. See aga põhjustab tõesti aeg-ajalt olukorra, kus kartul küpseb ebaühtlaselt. Samuti võib juhtuda, et kui esimesena sööjad võtavad atraktiivsemad kartulid ära, siis viimastele sööjatele võib jääda pudisem kooslus. Ka riisi ja makaronide keetmisel püüdleme alati parima tulemuse poole, aga vahel võib juhtuda, et selliste koguste juures, mida me keedame, ei ole tulemus ühtlane.
3. ja 4. Tagasiside on meie jaoks väga oluline ja kui toitu jääb väga palju üle, siis teeme sellest järeldused ja see toit enam teist korda menüüsse ei jõua, hiljuti näiteks oli kogemus brokkoli püreesupiga ja seda me tõesti enam pakkuda ei plaani. Küll aga annab seadus meile ette päris palju piiranguid ja ettekirjutusi, mida peame jälgima. Näiteks kala peame me iganädalaselt pakkuma ja sellepärast kalasupp ja muud kalaroad menüüst ei kao, kahjuks ei saa me kasutada ka püsivalt samu retsepte, mis testitult kõige paremini lastele sobivad, sest ka korduste osas on seaduses omad piirangud.

Tagasisideküsitluste põhjal teeme alati kokkuvõtted ja oleme kooli juhtkonnaga ka teemasid arutanud ja võimalusel alati muudatused teinud. Kuna vastajaid on väga vähe, siis nende põhjal mingeid avaldatavaid kokkuvõtteid teha on keeruline, aga püüame seda edaspidi teha ja kooli infolehe kaudu ka neid kokkuvõtteid jagada

Merilyn Kongo: Kas kooli puhvet ei võiks olla varem lahti, et need lapsed, kes tõesti koolitoitu süüa ei soovi, saaksid siis oma raha eest süüa?

Toitlustaja: Puhveti lahtioleku ajad on meil kooliga kooskõlastatud. Kooliga kooskõlastatult pakume ka puhvetis valikut, mis oleks pigem tervislikum.

Toomas Artma: taotluslikult ei ava me puhvetit kooli söögivahetundide ajal et vältida laste kogunemist puhvetisse ning samuti olukorda, kus lapsed eelistavad puhvetit ainult seetõttu, et seal käimine on popim kui koolisööklas söömine. Kooli viimase söögivahetunni lõpust puhveti avamiseni on praegu pool tundi ehk kui tõesti on mõni laps, kes kuidagi koolitoitu süüa ei soovi/ei suuda, siis võimalus puhvetist midagi osta, on tal olemas.

Teema kokkuvõte: Hoolekogu võttis selle info teadmiseks ning lastevanemate esindajate kaudu võiks see info jõuda ka teiste lapsevanemateni. Koolitoit on alati olnud teema, mis tekitab erinevaid emotsioone ja on arusaadav, et kõikidele kõik toidud ei maitse ja ei sobi. Nädalamenüü on kooli kodulehel avalik hiljemalt pühapäeval ja iga lapsevanem saab siis oma laste eelistusi ja vajadusi silmas pidades mõnel eriti sobimatu toiduga päeval lapsele toidu kaasa panna, kool ei piira kodust kaasa võetud toidu söömist sööklas.

5. Koolipäeva alguse hilisemaks nihutamisest

Kuna oleme koosolekuga ajaliselt veidi hädas, siis tegi Tormi Tabor ettepaneku viia see päevakorra punkt koosoleku lõppu kui veel aega peaks olema.

Hoolekogu oli ettepanekuga nõus.

6. Koolielu puudutavad teemad:

6.1. Distsantsõppest

Piret Jesse palus arutada teemal E-õppe korraldus.

Palume anda ülevaade, kuidas on korraldatud koduõppel olevate klasside e-õpe, kuidas kombineeritakse tava- ja e-õppevorme klassides, kus osad õpilased on koolis ja osad koduõppel. Seejuures ülevaade, milline on kooli tehniline võimekus, õpetajate ettevalmistus, mis valmistab kevadel kõige suuremat väljakutset, kas ja kuidas need probleemid on tänaseks lahendatud. Sooviks tagasiside põhjal mõista nii õpetajate kui laste/lastevanemate kõige suuremaid muresid ja arutada, kas ja mida saame nende lahendamiseks täna teha. Näiteks peaks koolil olema kirjalik eelinfo lapsevanemale, mismoodi e-õpe toimib: kuidas õppetööd läbi viiakse, milliseid vahendeid on selleks lapsele vaja, kuidas on tagatud õpivahendite olemasolu, millised suhtlusvahendeid kasutatakse jne. Lastevanemate koosolekult jäi meelde, et mitte kõikides klassides pole tehnilist võimekust tunni reaalajas ülekandmiseks. Kas need võimalused on tänaseks loodud?

Toomas Artma andis aruteluks koolipoolse info. Distsantsõpe (e-õpet põhikoolid ei paku) ja selle olemus on lahti seletatud kahes viimases infokirjas, mis on saadetud kogu koolile. Seni on kenasti toimunud nii nn hübriidõpe kui ka distantsõpe kahel klassil. Kevadel oli väljakutse pigem see, et kogu kool oli korraga distantsõppel ja kool ei saanud eeldada, et kui peres on nt kolm kooliealist last, et siis saab korraga teha tunde nt videovahendusel. Praegusel ajal seda takistust ei ole kui distantsõppel olevad õpilased õpivad tunniplaani alusel samadel kellaaegadel kui koolis olevad lapsed. Tehniline võimekus on koolis kogu aeg olemas olnud, et distantsõppel video vahendusel tunde teha. Sügisesel koosolekul oli juttu spetsiaalsetest kaameratest ja tarkvarast, millega saab üksikud kodusolijad liita klassis

toimuva tunniga ilma, et õpetaja enda arvuti oleks hõivatud. See võimalus on tõesti piiratud klassiruumides, aga kõikidel õpetajatel on olemas kaameraga sülearvuti millega võib nt Zoomitunde teha igal ajal ja igas klassis.

Kui lapsevanematel on tunne, et mingit infot on puudu, siis tasub sellest koolile teada anda. Arvestada tuleb siiski, et distantsõppel olev õpilane on kodus ja kodus on lapsevanem see, kes tagab lapse õppetöös osalemise ja ülesannete täitmise.

Tormi Tabor: kas distantsõppe materjalide kvaliteeti kuidagi koordineeritakse?

Toomas Artma: kõik õppematerjalid peavad olema universaalsed ja vabavaras kasutatavad, ei tohi eeldada näiteks printimist jne. tagamaks kõikidele lastele juurdepääsu vajalikele materjalidele ja võimaluse oma tööd õigeaegselt esitada sõltumata kodus olevast tehnilisest võimekusest.

Piret Jesse: Kas koolil on vajadus mingite tehniliste lisainvesteeringute järele, et tagada näiteks helikvaliteet ning vältida olukorda, kus õpetaja hääl ei kosta kui ta liigub arvutist eemale. Kas kõikidel õpetajatel on mikrofoniga varustus?

Toomas Artma: hetkel tehnilisi isainvesteeringuid ei plaanita ja ei ole ka vajadust. Kui klassiruumis on videosilla võimalus, siis heliprobleemi pole. Hetkel peaksid kõik õpetajad olema varustatud mikrofonidega ja probleem heliga ei tohiks enam olla aktuaalne.

Piret Jesse ja Tormi Tabor küsisid, kuidas tagada iga õppeaine ja teema juurde vajalik videomaterjal, et kodus õppivad lapsed ei peaks ainult iseseisvalt õpikule tuginema.

Laire Piik viitas, et ideaalis võiks olla kasvõi riiklikult korraldatult iga õppeaine iga teema kohta kvaliteetselt koostatud ja esitatud videoloeng, mille vaatamine on kohustuslik igale õpilasele, seda võib vaadata klassiruumis koos ja laps võib ka eraldi vaadata seda nii mitu korda kui on vajalik. See muudaks õpetaja rolli klassis selliselt, et klassiruumis ei peaks enam tegelema põhiteema tutvustamisega vaid saab anda lisaülesandeid või aidata järele neid, kes videomaterjalist aru ei saanud. See aitaks leevendada ka seda pinget, mis täna õpetajatel lasub, et nad peavad samaaegselt tegelema väga erineva tasemega/kiirusega õpilastele sama teema selgitamisega.

Jaana Randla: vene keeles meil just nii asi toimibki. Kasutame selliseid õppevahendeid, millega on kaasas vajalikud videoloengud ja kasutame neid aktiivselt.

Ken-Erik Aus: videomaterjal ja muud iseseisvat õpet toetavad materjalid on väga kasulikud, aga otsene tagasiside on väga oluline. Mingi kindla intervalliga peaks iga õpetaja ikkagi olema kontaktis kõigi õpilastega kas videosilla teel või füüsiliselt klassiruumis.

Toomas Artma: järjest enam on meil võimekus ka salvestada ja taaskasutada zoomi tunde ja muud korduvestlust võimaldavad videomaterjali.

Piret Jesse: Kooli poolt oleks vajalik koostada kindel reglement, kuidas käituvad distantsõppe puhul õpetajad ning millised on konkreetsed ootused lapsele ja kodule.

Antud teemal otsuseid ei langetatud, arutelupunktid võeti teadmiseks. Kui lapsevanematel on distantsõppel olemise ajal probleeme või muresid, siis julgustatakse kindlasti ühendust võtma õpetajaga või kooli juhtkonnaga ja kindlasti leitakse lahendus.

6.2. Õpiabi korraldus

Piret Jesse tõstis teemaks õpiabi korralduse – mis olukord on õpiabiga? Palju on Laagri Koolis lapsi, kes õpiabi vajaksid, kuid kellele seda ei võimaldata. Millised oleksid võimalused tagamaks õpiabi kõigile abivajajatele?

Toomas Artma andis aruteluks koolipoolsed lähteandmed.

01.11.2020 seisuga saab õpiabi 147 last, Rajaleidja otsus, kas tõhustatud või eritoe otsus, on neist 36 lapsel. 11 lapsel ei ole otsust, vaid on soovitus. Seega üldtoe raames saab tuge 100 last. Tõhustatud ja eritoe raames 36 last. Rajaleidja spetsialisti soovitus on 11 lapsel. 3 last on uus- sissereändajad, kelle toe maht alles selgub. Erinevus eelmise aastaga on selles, et üldtoe raames õpiabi saavate laste arv on vähenenud ja suurenenud on otsustega lastele toe andmise maht.

Piret Jesse: kas on lapsi, kes peaksid saama õpiabi, aga mingil põhjusel ei ole see abi neile kättesaadav? Näiteks logopeedilise abi kättesaamatus põhjusel, et puudub rajaleidja otsus?

Toomas Artma: Kõik, kes abi vajavad, seda abi täna saavad. Logopeedilise abi saamiseks ei ole vajalik rajaleidja otsus. Logopeedilist abi antakse esimeses kooliastmes ja sinna suunab lapsed logopeed. Õpiabi vajadused on väga erinevad ja sõltuvad individuaalselt igast lapsest.

Laire Piik: sellest arutelust selgub üks oluline probleem ja selleks on mõistete arusaadavus. Haridusvaldkonna inimesed teevad selget vahet logopeedilisel abil ja näiteks õpiabil. Lapsevanemate jaoks klassifitseerub ka logopeediline abi õpiabi alla. Oleks vajalik parem kommunikatsioon, et mõisted oleksid üheselt selged.

Antud teemal otsuseid ei langetatud, arutelupunktid võeti teadmiseks.

6.3. Kehalise kasvatus tunde asukohast

Piret Jesse uuris kehalise kasvatus tunde toimumiskoha kohta. Kas õuetunnid võiksid toimuda siseruumides, kui tunni ajal sajab vihma? On palju lapsi, kes pärast kooli liiguvad edasi huviringidesse ning seda teha märgade jalanõude ja riietega ei ole mugav ega tervislik.

Toomas Artma selgitas, et see teema on varasemalt mitmel korral hoolekogus saanud seisukoha, et kehalise kasvatus tunnid peaks toimuma õueperioodil õues iga ilmaga. Õpilased peavad õppima riietuma vastavalt, see on üks osa riiklikust ainekavast. Tegelikult minnakse laussajuga siiski sageli sisse. Väide, et õpilased liiguvad märgade riietega ja jalatsitega edasi näitab pigem seda, et ei peeta kinni reeglist, et õpilasel on kehalise kasvatus tunnis eraldi spordiriided ja -jalatsid. Kui huviring toimub sees, siis välisjalatsitega sisse ei minda niikuinii ja kui ring toimub õues, siis kõlab see vastuoluliselt, et tunnis ei saa märja ilmaga olla aga ringitunnis saab.

Antud teemal otsuseid ei langetatud, arutelupunktid võeti teadmiseks.

6.4. Hinnete sissekandmine päevikusse

Merilyn Kongo soovis arutelu hinnete Stuudiumisse kandmise teemal. Kokku on lepitud, et õpetajad panevad hinded e-päevikusse 5 tööpäeva jooksul. Täna peetakse kokkuleppest kinni osaliselt. On mitmeid olukordi, kus hinded pannakse välja suure hilinemisega ja vahetult enne koondhinnet välja panemist. Kuidas kontrollitakse selle kokkuleppe täitmist?

Toomas Artma vastas, et kontrollib seda eelkõige õpilane ja tema vanemad. Kui tundub, et kokkuleppest ei peeta kinni, siis esimene inimene, kes seda peaks selgitama, on õpetaja, kellel võib olla arvestatav põhjendus. Kui õpetaja põhjendused lapsevanemale või õpilasele ei sobi, siis tuleb pöörduda kooli juhtkonna, nt õppealajuhataja poole. Sõbralik suhtlemine on üldjuhul olnud suurimaks abiks kõikide probleemide lahendamisel.

Laire Piik: hinnet saamine ja nende panemine ei saa olla õpilase vastutus. Õpilane vastutab ennekõige teadmiste omandamise eest, hinnete panek on õpetaja viis anda tagasisidet ja selle tagasiside õigeaegne andmine peab olema õpetaja vastutus.

Ken-Erik Aus: samamoodi nagu õpilane vastutab õppimise eest ja kui on õppimata, saab õpetaja võtta ta vastutusele pannes selle eest halva hinde, saab ka õpilane võtta õpetaja vastutusele kui tema ei täida omapoolset kohustust anda õigeaegset tagasisidet. Esimese hooga peaks pöörduma õpetaja poole ja kui olukord ei muutu, siis pöörduma kooli juhtkonna poole.

Kokkuvõte: hinded peavad olema Stuudiumisse sisse kantud vastavalt kooli hindamisjuhendile, õpilasel ja lapsevanemal on õigus seda eeldada ja nõuda ja kui see nii ei ole, siis vajadusel pöörduda selleks kooli juhtkonna poole.

6.5. Õpetajaga kontakteerumine

Merilyn Kongo uuris, kuidas peaks toimuma õpetajaga kontakteerumine. Mitme päeva jooksul peaks õpetaja talle saadetud kirjale vastama?

Toomas Artma vastas, et vastavalt *märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seadusele* tuleb vastata viivitamata, kuid mitte hiljem, kui 30 päeva jooksul. Teabenõudele, st kui küsitakse olemasolevat dokumenti või käskkirja vms, tuleb vastata 5 tööpäeva jooksul.

Õpetajad vastavad üldjuhul kiiresti, küll aga on õpetajaid, kes pigem kasutavad e-posti ja Stuudiumis jäävad kirjad kohati tähelepanuta või vastupidi. Ka on sageli arusaamatus sellega, et vanem kirjutab õpetajale kirja, kus ei ole ühtegi küsimust. Sellisele kirjale ei ole õpetajal ka midagi vastata ja mõne aja pärast on vanem andnud märku, et ootab siiski vastust. Sellest tulenevates arusaamatustes ei ole kedagi süüdistada mõistlik.

Kui aga on õpetaja, kes korduvatele kirjadele ei vasta (eeldades, et midagi on küsitud), siis tasub kontakteeruda kooli juhtkonnaga (nt direktoriga), kes saab välja selgitada olukorra põhjuse.

Toomas Artma tõi välja ka olulise nüansi, et kirja toon tasuks alati üle vaadata ning küsimused võiksid olla esitatud süüdistamata ja emotsioonideta, nii on ka õpetajal lihtsam vastata konkreetselt ja kiiresti.

Antud teemal otsuseid ei langetatud, arutelupunktid võeti teadmiseks.

6.6. Koolibussi sõidugraafikuga tutvumine

Merilyn Kongo küsis hoolekogult, kas koolibuss arvestab tundide lõppemise aega? Ühe lapsevanema mure on, et esmaspäeval pidid tunnid lõppema peale bussi väljumise aega, teisipäeval tuleb bussi oodata 2,5 tundi.

Toomas Artma juhtis tähelepanu, et kõik koolibusside ajad ja kõikide klasside tunniplaanid on kooli kodulehel avalikud aadressitel <http://www.laagrik.edu.ee/laagri-kool/koolibuss/> ja <https://laagrikool.edupage.org/timetable/> ja palus täpsustada, millise klassi tundide lõppemise aeg ja millise bussi väljumisajaga on probleem.

Koolibussi graafikut koordineerib vald ja kuna koolibuss teenindab mitut kooli, on võimalik, et need graafikud ei sobitu ideaalselt mõne lapse päevakavaga. Kahjuks ei ole võimalik iga lapse individuaalseid vajadusi bussigraafikute koostamisel arvesse võtta. Koolile teadaolevad probleemkohad on lahendatud mõistva suhtumisega ning lastel, kes peavad tunni lõpus kiiresti bussile jõudma, on alati lubatud pisut varem lahkuda.

Antud teemal otsuseid ei langetatud, arutelupunktid võeti teadmiseks. Hoolekogu julgustab lapsevanemaid konkreetsete muredega bussigraafikute osas pöörduma otse valla poole või kontakteeruma kooli juhtkonnaga ning võimalusel selgitatakse probleemi tõsidus ja lahendamise võimalused.

6.7. Koolibussi ja huviringi ootamise asukoht

Merilyn Kongo palus infot, et kus lapsed saavad oodata huviringi algust või koolibussi?

Toomas Artma vastas kodukorrale ja infokirjadele viidates, et huviringe oodatakse üldjuhul kodus. Hea ilma korral on igati mõistlik minna vahepeal õue liikuma, jalutama. Kui aga olude sunnil ei ole muud võimalust, siis oodatakse bussi ja ringe aulas või raamatukogus. Koolimajas kampadega ringi jõlkumist püüab kool igati vältida ja seetõttu need reeglid on ka kehtestatud. Koolimajast ei ole kedagi välja saadetud, kes viisakalt ja rahulikult loeb, teeb kodutöid või istub ka lihtsalt niisama rahulikult. Koolipersonal sekkub, kui õpilased kogunevad kampades kappide vahel või segavad oma tegevusega teisi koolisviibijaid.

Antud teemal otsuseid ei langetatud, arutelupunktid võeti teadmiseks.

6.8. Õpetajate parkimise korraldamine

Merilyn Kongo tõstas teema õpetajate parkimise osas. Kas õpetajad pargivad vabalt valitud kohta? Väidetavalt eelistatakse uksele võimalikult lähedale parkida, mistõttu on palju sagimist ukse ees ja lapsed pole teel hästi nähtavad.

Toomas Artma sõnul on kooli parklas argipäeviti ca 40 autot (sh jõusaali kliendid ja erinevad majas töötavad inimesed, mitte ainult õpetajad), mis on ühtlaselt kogu parklas erinevates kohtades. Toomas Artma sõnul on ta palunud kõikidel, kes saavad sõita tõkkepuu alt läbi koolimaja juurde, vältida parkimist kooli ees. Parkla aga ongi eelkõige mõeldud majas töötavatele inimestele. Lapsevanematele on korduvalt saadetud palve vältida autoga kooli juurde sõitmist, et laps saaks väheselgi määral õues liikuda. Jalgratturid ja jalakäijad ei liigu läbi parkla ja nende teekond on sellevõrra turvalisem.

Tormi Tabor: kui palju õpetajaid regulaarselt jalgrattaga pargib?

Toomas Artma: 3-4 õpetajat teevad seda regulaarselt.

Tormi Tabor: Kas oleks võimalik teha regulaarset jalgrataste loendust, et tekiks mingi stabiilne analüüsivõimalus, kui paljud lapsed kasutavad liiklemiseks jalgratast.

Toomas Artma: jah, seda saab teha.

Tormi Tabor: See teema tõstab taas esile liikluskorralduse muutmise olulisuse. Seda pidi tehtama siis kui hakatakse ehitama riigigümnaasiumi. Praegu oleks viimane aeg see teema uuesti ette võtta.

Laire Piik: see on selgelt lapsevanemate probleem, kes üritavad iga hinna eest oma autoga kooli ukse ette trügida, selleks puudub igasugune vajadus. Kooli ümber on piisavalt võimalusi panna oma laps turvalises kohas maha, kust ta saab kõnniteid mööda kooli liikuda.

Kokkuvõte: seoses riigigümnaasiumi ehitusega tuleks üle vaadata ka meie kooli esine liiklus- ja parkimiskorraldus, et tagada võimalikult sujuv läbisõit ja turvalised jalakäijate ja jalgrataste teekonnad kooli ümbruses.

6.9. Ujumisest kolmandas kooliastmes

Merilyn Kongo tegi ettepaneku, et kuna 8-ndas klassis pole enam ujumist, siis lapsed, kes soovivad siiski ujuda, võiks saada kooli poolt 1 kord nädalas tasuta ujulas ujuda peale tunde.

Toomas Artma vastas, et ujumisõpetajate sõnul on üksikuid õpilasi, kes seda on soovinud ja on õpetaja järelevalve all ujumiseks võimalus ka leitud. Ujula ei ole aga kooli oma vaid kool rendib ujumistundideks ujulat OÜ LHSK-lt.

Tõnis Ilp selgitas, et ujula on eelkõige koolitundideks ja huviringideks välja renditud ja muul ajal on õpilased tavaklientidega võrdsed, sellise soodustuse tegemine ei ole ettevõtte jaoks põhjendatud.

Kokkuvõte: ujula pääsme hind on piisavalt soodne, et tagada kõikidele ujumishuvilistele võimalus ujuda, ametlike eritingimuste loomine ei ole vajalik.

Tormi Tabor: Ujumise teemaga seoses on oluline märkida ka, et jätkuvalt kerkib üles ka ujumisõpetaja teema. Ujumisõpetaja suunal on püsivalt viiteid, et tegu on liialt karmi õetajaga, kes ei arvesta laste ja ujumisega seotud eripärasid, muuhulgas näiteks seda, et kõrvadega vee all olles ei saa juhiseid kuulda.

Toomas Artma: Paraku on osad õppeained, kus õpetaja konkreetsem ja kehtestavam olek on õigustatud. Lastel on kalduvus lasta tähelepanul hajuda, kuid ujumistunnis võib see olla eluohulik. Õpetajal on oluline hoida kõikide laste tähelepanu ja tagada kõikide turvalisus, mis muidugi ei õigusta ebapedagoogilist suhtlemisstiili.

Piret Jesse: Arusaadav, et see on oluline, ometi teame me kõik, et on õpetajaid ja ilmselt ka kooli juhtkond teab, kes need õpetajad on, kes mitte alati ei käitu pedagoogiliselt õigesti ja õiglaselt. Koolijuhhi ülesanne on sellist käitumist märgata ja sobilikumas suunas suunata. Kool võiks aktiivsemalt suunata õpetajaid koolitama ennast enesejuhtimise ja enesevalitsuse teemadel, et vältida selgelt ebapedagoogilist suhtlemisstiili.

Antud teemal otsuseid ei langetatud, arutelupunktid võeti teadmiseks.

6.10. Ettevõtlusprogrammist

Merilyn Kongo pakkus välja, et Laagri Kool võiks liituda ettevõtlusprogrammiga Ettevõtlik Kool.

Toomas Artma sõnul on see hea ettepanek ja selle programmiga liitumist on koolis ka arutatud. Kuna põhikooli osas on väga täpselt tundide hulk määratletud, siis on seni takerdunud see selleks sobiva aja (aine, millesse see integreerida või mille see asendab) taha. Mõte aga ei ole maha maetud ja soodsate asjaolude tekkimisel soovime seda programmi kasutada.

Ken-Erik Aus: see on väga oluline teema ja eriti just rahatarkuse alaste teadmiste jagamine võiks olla põhikooli programmi osa.

Laire Piik: rahatarkuse teemal olen valmis tegema vabatahtlikult loenguid igas vanusesastmes. Oma laste klassides olen kodanikupäeva raames neid loenguid teinud, kuid olen valmis koostööks, et kohandada ealiselt sobilikud paar loengutundi mõne teise õppeaine raames.

Toomas Artma: see teema vajab sisulist planeerimist mõne õppeaine osana kuna eraldi õppeainet tunniplaani lisada ei mahu.

Antud teemal otsuseid ei langetatud, arutelupunktid võeti teadmiseks. Kindlasti ei lükata teemat kõrvale, see väärrib kaalumist.

Kuna koosoleku aeg on kriitilisest piirist üle läinud, tegi Tormi Tabor ettepaneku jätta päevakorrapunkt 5 ehk koolipäeva hilisem alustamine, järgmiseks korraks.

Toomas Artma: ehk anname igale osalejale täna võimaluse esitada oma seisukohad selles küsimuses, et oleks järgmisel korral aruteluks parem baas.

Hoolekogu liikmed esitasid oma seisukohti. Muuhulgas arutleti teema laiemaid puutepunkte nagu seonduv koolipäeva hilisem lõpp ja võimalused selle vältimiseks, transpordikorraldus, huviringid. Ühiselt jõuti kokkuleppele, et me ei hakka korraldama laiapõhjalisi küsitlusi vaid läheneme teaduslikult ja sisuliselt, et leida võimalus tagada teismelistele tervislikum päevakava ning otsides võimalusi samal ajal vältida koolipäeva olulist pikenemist.

OTSUS: Laire Piik koordineerib vastava sisulise ettepaneku koostamise vallale. Vastav ettepanek peaks sisaldama ka argumentatsiooni sellise otsusega seonduvate probleemide lahendamiseks. Eraldi koosolekut sellel teemal kokku kutsuda pole vajadust.

Järgmine hoolekogu koosolek toimub 28.01.2021 kell 18.00.

Koosoleku juhataja lõpetas koosoleku 20.45.

Tormi Tabor
Hoolekogu esimees

Laire Piik
Protokollija